



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2019-09- Nr.

Į 2019-08-27 Nr. 1D-4292

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 2, 57, 63, 71, 88 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 71<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi [Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 2, 57, 63, 71, 88 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 71<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą](#) (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Projekto 1 straipsniu teikiamas siūlymas, kuriuo siūloma atsisakyti nuostatos „ir, jeigu vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka užsieniečio asmens tapatybė yra nustatyta, – šio užsieniečio asmens tapatybė“, nėra susijęs su Projekto aiškinamajame rašte nurodytais Projekto uždaviniais. Atsižvelgiant į tai, siūlytina šį siūlymą pagrįsti aiškinamajame rašte arba jo atsisakyti.

2. Sistemiskai vertinant Projekto 2 straipsnio 1 dalimi teikiamą siūlymą kartu su Projekto 5 straipsnio nuostatomis, siūlytina juos susieti tarpusavyje, pavyzdžiui, Projekto 2 straipsnio 1 dalies nuostatos formuluotėje duodant nuorodą į Projekto 5 straipsniu dėstomą nuostatą.

3. Direktyvos 2013/33/ES 15 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatyta, kad valstybės narės turi užtikrinti, kad, jei sprendimas dėl prieglobsčio suteikimo nepriimamas pagal nustatytus terminus ne dėl prieglobsčio prašytojo kaltės, prieglobsčio prašytojai turėtų teisę patekti į darbo rinką ne vėliau kaip per 9 mėnesius *nuo tarptautinės apsaugos prašymo pateikimo datos* ir kad prašytojai turėtų *veiksmingas galimybes patekti į darbo rinką*. Projekto 5 straipsnyje numatyta, kad prieglobsčio prašytojas įgyja teisę dirbti, jei per 9 mėnesius nuo prašymo suteikti prieglobstį pateikimo dienos nepriimamas sprendimas dėl prieglobsčio suteikimo. Projekto 2 straipsniu siūloma numatyti, kad teisę dirbti turintis prieglobsčio prašytojas privalo įsigyti leidimą dirbti. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ (toliau – Įstatymas) 60 straipsniu, užsieniečio prašymas išduoti leidimą dirbti turi būti išnagrinėtas ne vėliau kaip *per 2 mėnesius* nuo prašymo gavimo Užimtumo tarnyboje dienos. Taigi praktiškai prieglobsčio prašytojas į darbo rinką galėtų patekti ne anksčiau kaip po 11 mėnesių nuo prašymo suteikti prieglobstį pateikimo dienos. Atsižvelgdami į tai, manome, kad siūlomas įtvirtinti reglamentavimas neužtikrins veiksmingos prieglobsčio prašytojo galimybės patekti į darbo rinką per Direktyvos 2013/33/ES 15 straipsnio 1 dalyje nustatytą terminą. Todėl svarstyтина, ar nebūtų tikslinga tokius asmenis atleisti nuo pareigos gauti leidimą dirbti.

4. Direktyvos 2013/33/ES 15 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad aptariamą teisę patekti į darbo rinką per 9 mėnesius nuo prašymo suteikti prieglobstį pateikimo dienos turi prieglobsčio prašytojai, kai sprendimas nepriimamas *ne dėl jų kaltės*. Įstatymo 84 straipsnyje nustatytos prašymo suteikti prieglobstį nagrinėjimo sustabdymo sąlygos ir terminai. Atsižvelgdami į tai,

siūlytume įvertinti, ar Projekto 5 straipsnyje neturėtų būti įvertinti šie prašymų nagrinėjimo stabdymo atvejai, kai turėtų nutrūkti 9 mėnesių termino skaičiavimas.

5. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 113.3 papunkčiu, jei rengiamas teisės akto pakeitimo projektas, kai yra priimtas, bet neįsigaliojęs to paties teisės akto pakeitimas, o projektu daromi pakeitimai įsigalioję kartu su neįsigaliojusiomis pataisomis arba vėliau, teisės akto projekto lyginamasis variantas rengiamas suvestinės teisės akto redakcijos, įskaitant priimtus, bet neįsigaliojusius pakeitimus, pagrindu. Atsižvelgiant į tai, atitinkamai peržiūrėtinas ir tikslintinas Projekto 2 straipsnio 3 dalies nuostatų dėstymas.

6. Atsižvelgiant į Projekto 4 straipsnio 3 dalimi teikiamo siūlymo pobūdį (nurodyti naują švietimo, mokslo ir sporto ministro pavadinimą), sistemiškai turėtų būti keičiami ir kiti Įstatymo straipsniai, kuriuose duodama nuoroda į tą patį subjektą, pavyzdžiui, Įstatymo 32 straipsnio 2 dalies 2 punktas, 45<sup>1</sup> straipsnio 2 dalis, 46 straipsnio 7 dalis, 94 straipsnio 2 dalis.

7. Projekto 4 straipsnio 4 dalyje siūlytume patikslinti ir paaiškinti išimtį „išskyrus su turimais darbo santykiais Lietuvos Respublikoje susijusias ir ne didesnes nei 1,5 minimalios mėnesinės algos dydžio pajamas“, nes nėra aišku, ar ši sakinio dalis reiškia, jog tokios pajamos nėra laikomos būklės pagerėjimu, ar tai absoliutus dydis, kuris vertinamas atitinkamų lengvatų (išmokų) suteikimo momentu, ar kažką kito. Taip pat nėra paaiškinta aiškinamajame rašte, kodėl pasirinktas konkretus dydis, kokios aplinkybės lėmė jo pasirinkimą.

8. Įstatymo 71 straipsnis reguliuoja prieglobsčio prašytojo teises ir pareigas Lietuvos Respublikoje. Kadangi pagal Projekto 4 straipsnio 1 dalį teisė dirbti taip pat priskiriama prie prieglobsčio prašytojo teisių, siūlytume atsisakyti Projekto 5 straipsniu teikiamo siūlymo pildyti Įstatymą 71<sup>1</sup> straipsniu, o jame siūlomas normas inkorporuoti į Įstatymo 71 straipsnį (kuris keičiamas Projekto 4 straipsniu).

9. Projektą ir kartu su juo pateiktą Direktyvos 2013/33/ES atitikties lentelę prašome įtraukti į Direktyvos 2013/33/ES perkėlimo ir įgyvendinimo planą Linesis. Taip pat prašome papildyti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimo byloje C-585/16 įgyvendinimo planą.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

